

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Óbudai Parkolási Kft.	
Postai cím: Mozaik utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1033

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

<p>II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az Óbudai Parkolási Kft. közterületi parkoló díj beszedési szolgáltatást ellátó saját alkalmazottai, továbbá az ellenőri státuszban foglalkoztatott személyzete munkafeladatainak ellátása közben rendszeres, feddhetetlenségi ellenőrzése.</p> <p>CPV kódok: Fő tárgy: 79720000-7 Nyomozási szolgáltatások</p>
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az ajánlatkérő által az ajánlatvételi dokumentációban meghatározott ellenőrzési feladatok teljes körű ellátása. Ajánlatkérő egyidejűleg legfeljebb 40 fő parkolási ellenőrt foglalkoztat.</p> <p>A feladatok részletezése az egyidejűleg megküldött ajánlattételi dokumentációban található.</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

<p>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. harmadik része, illetve XVII. fejezete szerinti eljárás</p>
<p>IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 115. §-a szerinti, ajánlattételi felhívással megindított nyílt közbeszerzési eljárás</p>
<p>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -</p>

IV.2) Adminisztratív információk

<p>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)</p>
<p>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016/08/19</p>
<p>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés:

Határozott időtartamra szóló vállalkozási szerződés az Óbudai Parkolási Kft. közterületi parkoló díj beszedési szolgáltatást ellátó saját alkalmazottai, továbbá az ellenőri státuszban foglalkoztatott személyzete munkafeladatainak ellátása közben történő rendszeres, feddhetetlenségi ellenőrzésére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Operatív Team Korlátolt Felelősségű Társaság** (1031 Budapest, Szentendrei út 95.)

Értékelési részszerzőpont:	Ajánlat:
1. Ajánlati ár (nettó Ft/ hó)	2.000.000,- Ft
2. Késedelmi kötbérvállalás (Ft/ nap formában megadva, legalább 10.000,- Ft/ nap)	25.000,- Ft
3. Hibás teljesítés esetére vállalt kötbér (Ft/ alkalom formában megadva, legalább 50.000,- Ft/ alkalom)	100.000,- Ft
4. Meghiúsulási kötbér (a szerződés teljes tartamára számítható bruttó vállalkozási díj %-ában megadva, legalább 3 %)	5%

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett előzetes ellenőrzés eredménye alapján nem volt szükség hiánypótlási felhívásra, ajánlattevő megfelelően nyilatkozott arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel. A tételes igazolások vizsgálata során a bírálóbizottság a benyújtott igazolások alapján műszaki és szakmai szempontból alkalmasnak találta ajánlattevőt. Pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt ajánlatkérő nem támasztott.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Operatív Team Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Ajánlati ár (nettó Ft/hó)	85	100	8500
2. Késedelmi kötbérvállalás (Ft/nap formában megadva, legalább 10.000,- Ft/nap)	5	100	500
3. Hibás teljesítés esetére vállalt kötbér (Ft/alkalom formában megadva, legalább 50.000,- Ft/alkalom)	5	100	500
4. Meghiúsulási kötbér (a szerződés teljes tartamára számítható bruttó vállalásdíj %-ában megadva, legalább 3 %)	5	100	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			10000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legjobb ár-érték arány

Értékelési módszer:

Az értékelés módszere az 1. részszerpont esetében **fordított arányosítás** (relatív értékelés módszere) alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat:

$$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} / A_{vizsgált}$$

azaz

$$P = ((A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min})) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Pontszámok: 1-100.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

Az értékelés módszere az 2-4. részszerpontok esetében **egyenes arányosítás** (relatív értékelés módszere) alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat:

$$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{vizsgált} / A_{legjobb}$$

azaz

$$P = ((A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min})) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Pontszámok: 1-100.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

A fent írtak szerint kiszámított pontok ezt követően szorzásra kerülnek az adott részemponthoz tartozó súlyszámmal. A végleges pontszámokat a részemponatok súlyozott pontszámainak összege eredményezi.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: Operatív Team Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Szentendrei út 95.)

Az ellenszolgáltatás összege:

Értékelési részemponthoz:	Ajánlat:
1. Ajánlati ár (nettó Ft/ hó)	2.000.000,- Ft
2. Késedelmi kötbérvállalás (Ft/ nap formában megadva, legalább 10.000,- Ft/ nap)	25.000,- Ft
3. Hibás teljesítés esetére vállalt kötbér (Ft/ alkalom formában megadva, legalább 50.000,- Ft/ alkalom)	100.000,- Ft
4. Meghiúsulási kötbér (a szerződés teljes tartamára számítható bruttó vállalkozási díj %-ában megadva, legalább 3 %)	5%

Kiválasztás indokai:

Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Kizáró ok vele szemben nem áll fenn, az ajánlat egyéb módon is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont (A legjobb ár- érték arányt megjelenítő szempontok) szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - Lejárata: -

A Kbt. 131. § (8) bekezdés f) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/07**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/07****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) -****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) -****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) -****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) -****VI.1.10) További információk:**

Jelen összegezést az Ajánlatkérő képviselőjében eljáró Balogh – B.Szabó – Jean – Zalavári és Társai Ügyvédi Iroda (képviseli: dr. Balogh Péter Róbert) látta el elektronikus aláírásával.