

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Óbudai Parkolási Kft.	
Postai cím: Mozaik utca 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1033

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Vállalkozási keretszerződés nyomdai és nyomtatási feladatok ellátására. CPV kódok: Fő tárgy: 79800000-2 Nyomtatási és kapcsolódó szolgáltatások További tárgyak: 79821000-5 Nyomdai kivitelezési szolgáltatások
---

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b> A szerződés keretösszege nettó 16.000.000,- Ft, melynek elszámolása a közbeszerzési dokumentumok részeként árazatlan formában rendelkezésre bocsátott és a nyertes ajánlattevő ajánlatában beárazottan benyújtott egységáras költségvetés alapján történik. A részletes mennyiség meghatározására nincs lehetőség, keretszerződésről van szó. A műszaki, minőségi és egyéb teljesítménykövetelmények a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban találhatóak.
--

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. harmadik része, illetve XVII. fejezete szerinti eljárás
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> a Kbt. 115. § a szerinti, ajánlattételi felhívással megindított nyílt közbeszerzési eljárás
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -

#### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /I [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016/06/14</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -<sup>2</sup></b>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés:**

Vállalkozási keretszerződés nyomdai és nyomtatási feladatok ellátására.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**  
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
 Az eredménytelenség indoka:  
 A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**  
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**  
 A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**  
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Gallaidesign Korlátolt Felelősségű Társaság** (1038 Budapest, Rózsadomb utca 33.)

Bírálati részszerzőpontok	Ajánlat:
Ajánlati ár (az ártáblázatban az egyes feladatokra megadott egységárak átlagaként megadva nettó Ft/db –ban)	összesen: <b>15438,75</b>
<b>Alszerzőpontok:</b>	
a) Pótdíj tasak nyomtatása (átlagára/ db)	<b>15</b>
b) Névjegy nyomtatása (átlagára/ db)	<b>107,5</b>
c) Formanyomtatvány nyomtatása (átlagára/ db)	<b>26,25</b>
d) Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+0 szín) (átlagára/ db)	<b>51,25</b>
e) Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+1 szín) (átlagára/ db)	<b>19,25</b>
f) Gyermekszállítási és egészségügyi kedvezmény igénybevételehez szükséges parkoló tárcsák gyártása (átlagára/ db)	<b>1269,5</b>
g) Vágott csekk nyomtatása (átlagára/ db)	<b>12</b>
h) DM levél (átlagára/ db)	<b>31</b>
i) plakát (átlagára/ db)	<b>160</b>
j) szórólap (átlagára/ db)	<b>18</b>
k) Megszemélyesíthető csekkes papír nyomtatása (átlagára/ db)	<b>15,5</b>
l) Cégtáblák nyomtatása (átlagára/ db)	<b>6000</b>
m) Ünnepi díjfelirati matrica gyártása (átlagára/ db)	<b>61,5</b>
n) Információs táblák gyártása (átlagára/ db)	<b>7600</b>
o) Nyomott boríték prospektushoz (átlagára/ db)	<b>52</b>
Napi késedelmi kötbérvállalás (az adott eseti megrendelés ellenértékének %-ában meghatározva, legalább 0,3 %/ nap)	<b>0,8 %</b>

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett előzetes ellenőrzés eredménye alapján szükséges hiánypótlási felhívásnak ajánlattevő határidőben eleget tett, ajánlattevő megfelelően nyilatkozott arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel. A tételes igazolások vizsgálata során a bírálóbizottság a benyújtott igazolások alapján műszaki és szakmai szempontból alkalmasnak találta ajánlattevőt. Pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelményt ajánlatkérő nem támasztott.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**  
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Gallaidesign Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (az ártáblázatban az egyes feladatokra megadott egységárak)	összesen 96, az alábbi alszerzőpontok szerint.		

<b>átlagaként megadva nettó Ft/db – ban) az alábbi alszempontok szerint</b>			
Pótdíj tasak nyomtatása (átlagára/ db)	8	100	800
Névjegy nyomtatása (átlagára/ db)	1	100	100
Formanyomtatvány nyomtatása (átlagára/ db)	7	100	700
Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+0 szín) (átlagára/ db)	6	100	600
Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+1 szín) (átlagára/ db)	1	100	100
Gyermekszállítási és egészségügyi kedvezmény igénybevételéhez szükséges parkoló tárcsák gyártása (átlagára/ db)	13,5	100	1350
Vágott csekk nyomtatása (átlagára/ db)	9	100	900
DM levél (átlagára/ db)	11	100	1100
plakát (átlagára/ db)	1	100	100
szórólap (átlagára/ db)	12	100	1200
Megszemélyesítetlen csekkes papír nyomtatása (átlagára/ db)	3	100	300
Cégtáblák nyomtatása (átlagára/ db)	0,5	100	50
Ünnepi díjfizetési matrica gyártása (átlagára/ db)	1	100	100
Információs táblák gyártása (átlagára/ db)	15	100	1500
Nyomott boríték prospektushoz (átlagára/ db)	7	100	700
<b>Napi késedelmi kötbérvállalás (az adott eseti megrendelés ellenértékének %-ában meghatározva, legalább 0,3 %/ nap)</b>	<b>4</b>	100	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			<b>10000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Legjobb ár-érték arány

<b>Bírálati részszerpontok</b>	<b>Alszempontok</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>1. Ajánlati ár</b> (az ártáblázatban az egyes feladatokra megadott egységarak átlagaként megadva nettó Ft/db – ban)		96
	<b>a) Pótdíj tasak nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>8</b>
	<b>b) Névjegy nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>1</b>

	c) <b>Formanyomtatvány nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>7</b>
	d) <b>Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+0 szín) (átlagára/ db)</b>	<b>6</b>
	e) <b>Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+1 szín) (átlagára/ db)</b>	<b>1</b>
	f) <b>Gyermekszállítási és egészségügyi kedvezmény igénybevételéhez szükséges parkoló tárcsák gyártása (átlagára/ db)</b>	<b>13,5</b>
	g) <b>Vágott csekk nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>9</b>
	h) <b>DM levél (átlagára/ db)</b>	<b>11</b>
	i) <b>plakát (átlagára/ db)</b>	<b>1</b>
	j) <b>szórólap (átlagára/ db)</b>	<b>12</b>
	k) <b>Megszemélyesítetlen csekkes papír nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>3</b>
	l) <b>Cégtáblák nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>0,5</b>
	m) <b>Ünnepi díjfizetési matrica gyártása (átlagára/ db)</b>	<b>1</b>
	n) <b>Információs táblák gyártása (átlagára/ db)</b>	<b>15</b>
	o) <b>Nyomott boríték prospektushoz (átlagára/ db)</b>	<b>7</b>
<b>2. Napi késedelmi kötbérvállalás (az adott eseti megrendelés ellenértékének %-ában meghatározva, legalább 0,1 %/ nap)</b>		<b>4</b>

#### Bírálati módszer:

Az értékelés módszere az 1. részszerponthoz tartozó alszerpontok esetében **fordított arányosítás** (relatív értékelés módszere) alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat:

$$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{legjobb} / A_{vizsgált}$$

azaz

$$P = ((A_{legjobb} / A_{vizsgált}) * (P_{max} - P_{min})) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Az értékelés módszere az 2. részszerpont esetében **egyenes arányosítás** (relatív értékelés módszere) alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legmagasabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat:

$$(P - P_{min}) / (P_{max} - P_{min}) = A_{vizsgált} / A_{legjobb}$$

azaz

$$P = ((A_{vizsgált} / A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min})) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

A fent írtak szerint kiszámított pontok ezt követően szorzásra kerülnek az adott részszerponthoz, illetve alszerponthoz tartozó súlyszámmal. A végleges pontszámokat a részszerpontok/ alszerpontok súlyozott pontszámainak összege eredményezi.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, címe:** Gallaidesign Korlátolt Felelősségű Társaság (1038 Budapest, Rózsadomb utca 33.)

**Az ellenszolgáltatás összege:**

<b>Ajánlati ár</b> (az ártáblázatban az egyes feladatokra megadott egységárak átlagaként megadva nettó Ft/db -ban)	összesen:	<b>18627</b>
<b>Alszerpontok:</b>		
a) <b>Pótdíj tasak nyomtatása (átlagára/ db)</b>		<b>17,25</b>
b) <b>Névjegy nyomtatása (átlagára/ db)</b>		<b>130,5</b>
c) <b>Formanyomtatvány nyomtatása (átlagára/ db)</b>		<b>32</b>
d) <b>Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+0 szín) (átlagára/ db)</b>		<b>17,5</b>
e) <b>Egyéb nyomtatványok nyomtatása (1+1 szín) (átlagára/ db)</b>		<b>22</b>

<b>f) Gyermekszállítási és egészségügyi kedvezmény igénybevételéhez szükséges parkoló tárcsák gyártása (átlagára/ db)</b>	<b>1498</b>
<b>g) Vágott csekk nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>13,75</b>
<b>h) DM levél (átlagára/ db)</b>	<b>32,25</b>
<b>i) plakát (átlagára/ db)</b>	<b>198,75</b>
<b>j) szórólap (átlagára/ db)</b>	<b>20,5</b>
<b>k) Megszemélyesítetlen csekkes papír nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>17,5</b>
<b>l) Cégtáblák nyomtatása (átlagára/ db)</b>	<b>7900</b>
<b>m) Ünnepi díjfizetési matrica gyártása (átlagára/ db)</b>	<b>120,5</b>
<b>n) Információs táblák gyártása (átlagára/ db)</b>	<b>8537,5</b>
<b>o) Nyomott boríték prospektushoz (átlagára/ db)</b>	<b>69</b>

#### Kiválasztás indokai:

Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki illetőleg szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Kizáró ok vele szemben nem áll fenn, az ajánlat egyéb módon is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont (A legjobb ár- érték arányt megjelenítő szempontok) szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Dekorvilág Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Kerék út 32. 1. em. 5.)**

**Ajánlattevő ajánlata a Kbt 73. § e) pontja alapján érvénytelen, mivel az az alábbi indokok szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában a kizáró okok kapcsán előírta, hogy az ajánlattevők a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint nyilatkozattal (tényleges tulajdonosi nyilatkozat) kötelesek igazolni, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját rögzített kizáró ok hatálya alatt. Ajánlatkérő a nyilatkozat megtételére 2. számú nyilatkozatmintát bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlattevő a 2. számú nyilatkozatmintára szerinti nyilatkozatának 3. pontjában a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: Pmt. 3. § ra) - rb) vagy rc) – rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosaként kizárólag Tamás Gáborné tagját jelölte meg. A cégnyilvántartási adatok alapján viszont az ajánlattevő további két taggal rendelkezik. Ajánlattevő a hiánypótlás során felhívás ellenére sem adott felvilágosítást, illetve tisztázta a fenti ellentmondást.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. pontjában az alkalmasság igazolása körében lehetővé tette, hogy az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhessenek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Erre tekintettel az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban egyértelműen nyilatkozni kell, hogy az ajánlattevő kíván-e igénybe venni ilyen szervezetet, illetve amennyiben igen, úgy meg kell jelölni a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontját, illetve azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő e szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

A nyilatkozat megtételére Ajánlatkérő 3. számú nyilatkozatmintát bocsátott rendelkezésre, melyben a 3. pontban kell megjelölni a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel összefüggő információkat. Ajánlattevő a 3. pontot üresen

hagyta, melyre tekintettel Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy igénybe kíván-e venni kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő a hiánypótlás során felhívás ellenére sem adott felvilágosítást, illetve pótolta a fenti hiányt.

## 2. PrinTrió Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Keled utca 3.)

**Az ajánlattevő ajánlata a Kbt 73. § e) pontja alapján érvénytelen, mivel az az alábbi indokok szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában a kizáró okok kapcsán előírta, hogy az ajánlattevők a Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint nyilatkozattal (tényleges tulajdonosi nyilatkozat) kötelesek igazolni, hogy nem állnak a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját rögzített kizáró ok hatálya alatt. Ajánlatkérő a nyilatkozat megtételére 2. számú nyilatkozatmintát bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlattevő a 2. sz. nyilatkozatminta szerinti nyilatkozatának 3. pontjában Pmt. 3. § ra) - rb) vagy rc) – rd) pontja szerinti tényleges tulajdonosaként kizárólag Papp László tagját jelölte meg. A cégnyilvántartási adatok alapján viszont az ajánlattevő további két taggal rendelkezik. Továbbá Papp László tag nyilatkozatban megjelölt laccíme nem egyezik a cégnyilvántartásban megadott laccímmel. Ajánlattevő a hiánypótlás során felhívás ellenére sem adott felvilágosítást, illetve tisztázta a fenti ellentmondást.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. pontjában az alkalmasság igazolása körében lehetővé tette, hogy az alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhessenek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Erre tekintettel az ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatban egyértelműen nyilatkozni kell, hogy az ajánlattevő kíván-e igénybe venni ilyen szervezetet, illetve amennyiben igen, úgy meg kell jelölni a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontját, illetve azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik.

A nyilatkozat megtételére Ajánlatkérő 3. számú nyilatkozatmintát bocsátott rendelkezésre, melyben a 3. pontban kell megjelölni a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel összefüggő információkat. Ajánlattevő a 3. pontot üresen hagyta, melyre tekintettel Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy igénybe kíván-e venni kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő a hiánypótlás során felhívás ellenére sem adott felvilágosítást, illetve pótolta a fenti hiányt.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/07/13 / Lejárata: 2016/07/18

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/12

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/12

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) -

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) -

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) -

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) -

#### VI.1.10) További információk:

Jelen összegezést az Ajánlatkérő képviselőjében eljáró Balogh – B.Szabó – Jean – Zalavári és Társai Ügyvédi Iroda (képviselet: dr. Balogh Péter Róbert) látta el elektronikus aláírásával.