

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság, székhely: 1033 Budapest, Mozaik utca 7.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Az Óbuda Kártya pontgyűjtő funkciójának népszerűsítése érdekében, ügyfélszolgálati, értékesítési és marketing tevékenység ellátása. Az előzőekhez kapcsolódóan különböző rendezvényeken és partner üzletekben való kitelepülések szervezése, lebonyolítása. A tevékenység ellátásával kapcsolatos további információk az egyidejűleg megküldött ajánlattételi dokumentációban találhatóak.

Mennyisége: Az ajánlatkérő által az ajánlattételi dokumentációban meghatározott értékesítési és marketing feladatok teljes körű ellátása. A feladatok részletezése az egyidejűleg megküldött ajánlattételi dokumentációban található.

CPV kód:

79000000-4 Üzleti szolgáltatások: jog, marketing, tanácsadás, munkaerő-felvétel, nyomtatás és biztonság

79340000-9 Hirdetési és marketingszolgáltatások

79341200-8 Hirdetésszervezési szolgáltatások

79342100-4 Közvetlen marketingszolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Az építési beruházás becsült értéke nem éri el a nettó huszonötmillió forintot, így a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján az eljárás alkalmazása megalapozott.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015. április 23.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

ajánlati kötöttséggel nem terhelt, első ajánlatok száma: 3

ajánlati kötöttséggel terhelt végső ajánlatok száma: 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: Smart Town Card Kft.

címe: 6720 Szeged, Takaréktár utca 4. II. emelet B.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Részfeladat:	Nettó ajánlati ár:
1. Call-center szolgáltatás nyújtása:	787.402,- Ft+Áfa/hó
2. Partnerszerződések megkötése:	6.300,- Ft+Áfa/partner
3. Sikertelen partnerlátogatás:	1.575,- Ft+Áfa/partner
4. Partnerlátogatáshoz kapcsolódó eszközhasználati díj:	155.000,- Ft+Áfa/hó
5. Rendezvényeken történő kitelepülés díja:	26.000,- Ft+Áfa/óra
6. Irodabérleti díj:	157.480,- Ft+Áfa/hó
7. Új kártyák legyártása és megszemélyesítése	79,- Ft+ Áfa/db
Nettó ajánlati összár (1. + 2. + 3. + 4. + 5. +6. + 7.):	1.133.836,- Ft+Áfa

Alkalmasságának indokolása: az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki illetőleg szakmai alkalmasságát az ajánlati felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően igazolta. Kizáró ok vele szemben nem állapítható meg. Az ajánlat egyéb módon is megfelel az ajánlati felhívásban és dokumentációban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak; az ajánlat érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Sárkány Informatika Zrt.
Címe: 1116 Budapest, Vasvirág sor 52.

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés c) és d) pontja, valamint a 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbiakra tekintettel érvénytelen. Ajánlattevő hiánypótlási határidőn belül nem pótolta ajánlatának alábbi hiányosságait, ezért az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, valamint nem igazolta a jogszabályban meghatározottak szerint, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Ajánlatkérő az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel ajánlattevőt:

1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 10.) pontjában az alábbiakat írta elő:

Igazolási mód:

Az ajánlattevőnek az ajánlatban a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § szerint kell

nyilatkozatot benyújtania, hogy nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjaiban, valamint a Kbt. 56. § (2) bekezdésének, valamint a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-f) pontjaiban foglalt kizáró okok hatálya alá, továbbá a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontját a Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.”

A Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja az alábbiak szerint rendelkezik: „...tekintetében az ajánlattevő ... nyilatkozata arról, **hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek**; ha az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani”

Az ajánlat 7. oldalán található nyilatkozatot a T. Ajánlattevő hiányosan töltötte ki. Nem nyilatkozott a fent hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek.

Ezen hiányosságot az ajánlattevő nem pótolta, így nem igazolta a jogszabályokban foglaltak szerint, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

- 2) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 11) M/1. pontja tekintetében az alábbi követelményeket támasztotta:

„Ajánlattevőnek a **Műszaki-szakmai alkalmassági feltételek körében** az alkalmassági követelményeknek való megfelelést az alábbiak szerint kell igazolni:

M.1. A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja alapján Ajánlattevő ismertesse a jelen ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napját megelőző 3 évben nyújtott közbeszerzés tárgya szerinti legjelentősebb szolgáltatásait, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti, az Ajánlattevő nyilatkozatával vagy a másik szerződő fél által kiadott igazolással.

A Korm. rendelet 16. § (5) bekezdés szerinti igazolás, illetve nyilatkozat legalább a következő adatokat tartalmazza:

A teljesítés ideje:

A szolgáltatás tárgya:

Az ellenszolgáltatás nettó összege:

A teljesítés az előírásoknak és szerződésnek megfelelően történt-e:

A referenciaadó személy neve, elérhetősége (telefonszám és/vagy e-mailcím és/vagy faxszám):”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban rögzítette, hogy

„Ajánlattevő alkalmatlan a szerződés teljesítésére, ha:

- nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napját megelőző 3 évben **legalább nettó 6.000.000,- Ft** közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységre vonatkozó referenciával.”

Az ajánlat 10. oldalán benyújtott referencianyilatkozatban megjelölt ellenszolgáltatás nettó értéke nem éri el az ajánlattételi felhívásban megjelölt alkalmassági minimumkövetelményként nevesített értéket.

Ajánlatkérő előírta továbbá, hogy az ajánlattevőknek az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napját megelőző 3 évben nyújtott közbeszerzés tárgya szerinti legjelentősebb szolgáltatásait szükséges ismertetnie az alkalmassági követelménynek való megfelelést

igazolásához. Ajánlatkérő a referencianyilatkozatban megjelölt szolgáltatási tárgyból nem találta megállapíthatónak, hogy a referencia a közbeszerzési eljárás tárgya szerinti szolgáltatásra, azaz ügyfélszolgálati, értékesítési és marketing tevékenység ellátásra vonatkozik.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére nem ismertette a referencia tárgyát olyan részletességgel, hogy abból megállapítható legyen, hogy a referencia valóban a közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatásra vonatkozik, továbbá a felhívás ellenére nem nyújtott be olyan referencianyilatkozatot, amelyben olyan referencia/ák került(ek) volna megjelölésre, amely(ek) minden tekintetben - így különösen az ellenszolgáltatás nettó összegében, és a szolgáltatás tárgya tekintetében -, megfelel(nek) az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak és alkalmas(ak) az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés igazolására.

11. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Smart Town Card Kft.
címe: 6720 Szeged, Takaréktár utca 4. II. emelet B.
Az ellenszolgáltatás összege:

Részfeladat:	Nettó ajánlati ár:
1. Call-center szolgáltatás nyújtása:	787.402,- Ft+Áfa/hó
2. Partnerszerződések megkötése:	6.300,- Ft+Áfa/partner
3. Sikertelen partnerlátogatás:	1.575,- Ft+Áfa/partner
4. Partnerlátogatáshoz kapcsolódó eszközhasználati díj:	155.000,- Ft+Áfa/hó
5. Rendezvényeken történő kitelepülés díja:	26.000,- Ft+Áfa/óra
6. Irodabérelti díj:	157.480,- Ft+Áfa/hó
7. Új kártyák legyártása és megszemélyesítése	79,- Ft+ Áfa/db
Nettó ajánlati összár (1. + 2. + 3. + 4. + 5. +6. + 7.):	1.133.836,- Ft+Áfa

Ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki illetőleg szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglaltaknak megfelelően igazolta. Kizáró ok vele szemben nem áll fenn, az ajánlat egyéb módon is megfelel a felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás) szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

b)* **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

12. * **A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -**

b) * **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -**

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet: Atlas Engineer Consulting Kft (1135 Budapest, Hun utca 2. 1. em.),

alkalmassági követelmény: az ajánlatételi felhívás 11. P.1. pontja szerinti pénzügyi-gazdasági alkalmasság

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. június 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. június 29.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. június 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 19.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -


21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

A tárgyalások lezárásakor Ajánlatkérő az Ajánlattevőket az Ajánlatételi felhívás 20) pontja szerint végleges ajánlatuk írásban és zártan történő beadására hívta fel. A **GLOG System Kft. (2097 Pilisborosjenő, Kevélyhegyi út 18-20.** Ajánlattevő - felhívás ellenére - az előírt határidőben **nem nyújtott be végleges, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlatot**, továbbá nem tett arra vonatkozó nyilatkozatot sem, hogy az első, ajánlati kötöttséggel nem terhelt ajánlatát fenntartja. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérőnek nem állt rendelkezésére olyan ajánlat, amelyet a Kbt. 98. § (3) bekezdése alapján értékelhetett volna.


Balogh • B. Szabó • Jean
és Társai Ügyvédi Iroda
Dr. Balogh Péter ügyvéd, senior partner
H-1036 Budapest, Bécsi út 52. II/8-7.
Tel.: 439 11 66 Fax: 439-1166
E-mail: balogh@ucovis.hu

Óbudai Parkolási Kft.

Képviselőtében: Balogh • B. Szabó • Jean és Társai Ügyvédi Iroda

