

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek** <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Óbudai Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
Postai cím: <b>Mozaik utca 7.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1033</b>

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Szolgáltatás megrendelése - Parkolás üzemeltetési szolgáltatás back-office ügyfél-szolgáltatási feladatainak ellátása

Az ajánlatkérő által az ajánlattételi dokumentációban meghatározott ügyfél-szolgáltatási feladatok teljes körű ellátása.

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Ajánlatkérőhöz havonta átlagosan az alábbi táblázatban rögzített mennyiségű ügyfélmegkeresés, panasz érkezik.

Bejövő fax	Bejövő email	Bejövő levél	Összes bejövő hívás	Beérkezett panaszok száma
5	448	3	1008	414

Ajánlatkérő 2016 utolsó negyedében újabb fizető övezetek kialakítását tervezi Budapest Főváros III. kerület, Óbuda-Békásmegyér Önkormányzatának közigazgatási területén, mely adott esetben növelheti az ügyfélmegkeresések számát.

CPV kódok:

Fő tárgy: 79000000-4

További tárgyak: 79511000-9

79512000-6

72322000-8

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Harmadik rész, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A Kbt. 115. § (2)-(4) bekezdése szerinti eljárás.

**IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel** <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> 2016/01/18

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Határozott időtartamra szóló megbízási szerződés parkolás üzemeltetési szolgáltatás back-office ügyfél-szolgáltatási feladatainak ellátására.

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- 1. Ajánlattevő neve:** Media Plusz Kft.  
**Címe:** 1111 Budapest, Fehérvári út 126-128.

**Alkalmasság indokolása:** a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett előzetes ellenőrzés eredménye szerint az ajánlat hiánypótlásra nem szorult, felvilágosítás kérésre nem volt szükség, ajánlattevő megfelelően nyilatkozott arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel. A tételes igazolások vizsgálata során a bírálóbizottság a benyújtott igazolások alapján pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki és szakmai szempontból alkalmasnak találta ajánlattevőt.

**A bírálati szempontra tett ajánlat:**

Ajánlati ár (nettó Ft/ hónap) nettó 1.600.000 Ft/hónap

A szerződés teljesítése során legalább egy a 800/2008/EK RENDELET 2. cikk 18. pontja szerinti hátrányos helyzetű munkavállalót alkalmaz, aki részt vesz a teljesítésben (igen/nem) igen

2. **Ajánlattevő neve:** Asystant Kft.  
**Címe:** 1116 Budapest, Fonyód utca 17.

**Alkalmasság indokolása:** a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett előzetes ellenőrzés eredménye szerint az ajánlat hiánypótlásra nem szorult, felvilágosítás kérésre nem volt szükség, ajánlattevő megfelelően nyilatkozott arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

**A bírálati szempontra tett ajánlat:**

Ajánlati ár (nettó Ft/ hónap) nettó 1.636.000 Ft/hónap  
A szerződés teljesítése során legalább egy a  
800/2008/EK RENDELET 2. cikk 18. pontja szerinti  
hátrányos helyzetű munkavállalót alkalmaz, aki részt vesz a teljesítésben (igen/nem) nem

3. **Ajánlattevő neve:** AppTel Kft.  
**Címe:** 1116 Budapest, Fehérvári út 126-128.

**Alkalmasság indokolása:** a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján elvégzett előzetes ellenőrzés eredménye szerint az ajánlat hiánypótlásra nem szorult, felvilágosítás kérésre nem volt szükség, ajánlattevő megfelelően nyilatkozott arról, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.

**A bírálati szempontra tett ajánlat:**

Ajánlati ár (nettó Ft/ hónap) nettó 1.625.000 Ft/hónap  
A szerződés teljesítése során legalább egy a  
800/2008/EK RENDELET 2. cikk 18. pontja szerinti  
hátrányos helyzetű munkavállalót alkalmaz, aki részt vesz a teljesítésben (igen/nem) igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		ASYSTANT KFT.		APPTTEL KFT.		MEDIA PLUSZ KFT.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft/ hónap)	99	97,82	9684,18	98,48	9749,52	100	9900
2. A szerződés teljesítése során legalább egy a 800/2008/EK RENDELET 2. cikk 18. pontja szerinti hátrányos helyzetű munkavállalót alkalmaz, aki részt vesz a teljesítésben (igen/nem)	1	1	1	100	100	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9685,18</b>		<b>9849,52</b>		<b>10.000</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 1-100

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

Az értékelés módszere az 1. esetben fordított arányosítás (relatív értékelés módszere) alkalmazása, amelynek keretében az ajánlatkérő a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi értékekre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi értékeire a legkedvezőbb tartalmi értékhez viszonyított eltérés aránya alapján számolja ki a pontszámokat:

$$(P - P_{\min}) / (P_{\max} - P_{\min}) = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = ((A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\max} - P_{\min})) + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Pontszámok: 1-100.

A pontszámok kéttizedes pontossággal kerülnek meghatározásra, és a matematika szabályai szerint kerülnek kerekítésre.

Az értékelés módszere a 2. részszerpont esetében az alábbi:

Amennyiben az Ajánlattevő vállalja, hogy a teljesítés során alkalmazni fog a 800/2008/EK RENDELET 2. cikk 18. pontja szerinti hátrányos helyzetű munkavállalót, úgy a részszerpontra a maximális 100 pontot kapja, amennyiben a teljesítés során nem alkalmaz legalább egy fő hátrányos helyzetű munkavállalót, úgy e részszerpontra 1 pont jár.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok az adott részszerponthoz tartozó súllyszámmal kerülnek felszorozásra, majd az így kialakult súllyozott pontszámok ajánlatonként összeadásra kerülnek. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. A legmagasabb összpontszám jelenti a legjobb ár-értékarányt megjelenítő ajánlatot.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve:** Media Plusz Kft.  
**Címe:** 1111 Budapest, Fehérvári út 126-128.

**Az ajánlat kiválasztásának indokai:** Az ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez szükséges pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki illetőleg szakmai alkalmasságát az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően igazolta. Kizáró ok vele szemben nem áll fenn, az ajánlat egyéb módon is megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A közbeszerzési eljárásban a bírálati szempont (A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok) szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette. Az ellenszolgáltatás teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

**A bírálati szempontra tett ajánlat:**

Ajánlati ár (nettó Ft/ hónap)	nettó 1.600.000 Ft/hónap
A szerződés teljesítése során legalább egy a 800/2008/EK RENDELET 2. cikk 18. pontja szerinti hátrányos helyzetű munkavállalót alkalmaz, aki részt vesz a teljesítésben (igen/nem)	igen
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup> -	
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen x nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup> -	
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -	
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -	

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2016/02/25 / Lejárata: 2016/02/29
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016/02/24
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2016/02/24
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> -
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



Óbudai Parkolási Kft.

Képviselőtében: Balogh • B. Szabó • Jean és Társai Ügyvédi Iroda

Balogh • B. Szabó • Jean  
és Társai Ügyvédi Iroda  
H-1036 Budapest, Décsi út 52. II/6-7  
Tel: 439 11 66 Fax: 439 11 56  
est@ecovis.hu  
Internet: www.ecovis.hu